



Grundejerforeningen Gaasehage's ordinære generalforsamling
Lørdag, 9. Maj 2026 kl. 13.00
Maltfabrikken (støbesalen), Maltvej 4-12, Ebeltoft

Rapport:

1. Valg af dirigent.

Ib Ladefoged blev valgt som dirigent, og konstaterede at generalforsamlingen var lovligt indvarslet på hjemmesiden og via mail til medlemmerne

2. Beretning fra bestyrelsen.

Formand Poul Frederiksen fremlagde bestyrelsens beretning.

2.1 Indledning.

Det er dejligt at kunne byde velkommen til en generalforsamling, hvor der er faldet ro på efter nogle års hektiske aktiviteter. Det mest hektiske i år har næsten været at finde et sted til afholdelse af generalforsamlingen. Som I kan se, er det noget af en alternativ løsning, vi har fundet til afholdelse af årets generalforsamling. Desværre er vi blevet udsat for dels en aflysning af en aftale pga. salg og dels en dobbeltbooking her på stedet. I må tage det med som en oplevelse, også selvom børn og turister lister sig rundt omkring os. Ellers håber vi at kunne gå ind i en fase, hvor vi kan nyde lidt af de frugter, der er blevet sået. Alle projekterne har kun kunnet gennemføres med en meget arbejdsom bestyrelse og en stor opbakning fra medlemmerne. Bestyrelsen har nærmest været en familie, så det er lidt af en ærgrelse, at vi i år må tage afsked med vores bestyrelsesmedlem og kasserer Kurt. Kurt har valgt at overdrage sit sommerhus til sine børn, så han og Laila ikke længere er ejere af Klørgrund 7A. Vi kommer til at savne Kurts ordentlighed og humor. Helt slipper vi ikke for ham, for han vil stadig komme herude, ligesom Kurt og Laila som sædvanlig lægger hus til ved strandrensningen. Heldigvis mener vi at have en god afløser som kasserer i kikkerten. Mette, som blev valgt ind i bestyrelsen sidste år, har allerede nikket ja til at overtage tøjlerne fra Kurt. Og det er vi trygge ved. Vi skal derfor i dag have valgt et nyt bestyrelsesmedlem. Så I skal ikke holde jer tilbage, når vi kommer til det punkt på dagsordenen. I må godt varme op undervejs!

2.2 Økonomi og anvendelsen af kontingenterne.

På sidste års generalforsamling omtalte vi ændringerne i vores økonomi, og hvad medlemmernes kontingentkroner skal gå til. Vi talte også om usikkerheden omkring, hvad omfanget af vores aktiviteter fremadrettet vil koste foreningen. Det er klart, at uvejret og oversvømmelserne i 23/24 fik alle alarmklokker til at lyse. Ikke bare vedligeholdelsen af det gamle dræn, vejene og hullerne i

asfaltvejen fik pengene til at strømme ud af vores kasse. Derfor er vi glade for i dag at kunne præsentere et godt regnskab. Det skyldes flere årsager – udover at vejrguderne har været med os, og at Kurt har passet godt på pengene. Vi har fået gennemført vores to store projekter med medlemmernes finansiering via de kommunale kasser, men vi har også fået et meget bedre og mere realistisk overblik over vores opgaver og omkostningerne hertil. Derfor arbejder bestyrelsen også med at lave et årshjul over, hvad der skal laves, hvornår, og hvad udgifterne nogenlunde er hertil. Årshjulet, som vi kalder det, tager også højde for, at ikke alle opgaver og udgifter afholdes hvert år. F.eks. at alle vores dræn skal spules igennem hvert andet år i november/december, at beplantningen på Side 1/8 højvandsdiget skal beskæres hvert tredje år, at pumperne skal udskiftes hvert femte år. Og ikke mindst, at asfaltvejen på et tidspunkt i den nærmeste fremtid skal totalrenoveres. Set i dette lys skal man se det meget positive resultat af foreningens regnskab i år. Overskuddet skal fremadrettet bruges til kommende udgifter. Så det er ikke bare nogle penge, som vores kasserer sidder og putter med. Det skal Kurt nok senere komme ind på.

2.3. Højvandsdiget.

Etableringen af højvandsdiget blev langt om længe færdig i 2024. Som omtalt på sidste års generalforsamling har det været en langstrakt affære på både den ene og anden måde, siden projektet blev undfanget og påbegyndt. Det har været en proces med forhindringer af både klagesager, administrativt bøvl, ændringer af linjeføringer, merforbrug og fordyrelser af materialer. Jeg skal ikke i år underholde jer med de samme detaljer som ved sidste års generalforsamling. Kun glæde os over, at projektet er tilendebragt, men også er blevet markant dyrere end planlagt. Dette i direkte modsætning til drænprojektet, hvor det har været grundejerforeningen, som har været entreprisegiver og hvor budgettet nogenlunde er blevet holdt.

Regningen for dige byggeriet er allerede betalt af grundejerne. I forbindelse hermed har flere medlemmer spurgt ind til, hvorfor man ikke har kunnet få håndværkerfradrag for sine betalingsandele af diget, som kommunens repræsentant ellers tidligere havde stillet i udsigt. Det er der to forklaringer på: For det første har det ikke været Grundejerforeningen, som har været entreprisegiver på projektet. Det har været Syddjurs Kommune. For det andet opfatter Kystdirektoratet projektet som et offentligt kystbeskyttelsesprojekt, hvilket der ikke kan gives fradrag til. Til gengæld er det heller ikke momsbelagt. Dvs. udgifterne for grundejerne blev pludselig 25% mindre, hvilket alt andet lige er en væsentlig bedre løsning end den mere beskedne værdi af et håndværkerfradrag.

I og med at det er kommunen, som har styret økonomien, har der også været en mindre difference mellem de udgifter, de har afholdt, og hvad de har opkrævet af de fordelingsmæssige bidrag hos grundejerne. Heldigvis er differencen på plussiden, hvorfor der ikke skal laves nogen efterbetaling. Af uransagelige grunde havde kommunen overset nogle grunde, som også skulle betale til projektet.

Det overskud kan meget vel indgå i en finansiering af nogle af de problemer med diget, som vi har opdaget, efter at det er blevet bygget. Som mange ved selvsyn har erfaret, var vi nedenfor stien ved Øregangen nødsaget til at flytte diget 4-5 meter længere ind på private grunde og samtidig forstærke det med store sten. Det skyldtes, at havet i løbet af 4-5 år havde ædt eller eroderet 4-5 meter af stranden. Desværre viste en julestorm, at havet allerede var gået i gang med stensætningen. Det var ikke den værste storm, vi har oplevet herude, så derfor kan vi være

nervøse for, om diget her kan overleve en endnu værre fremtidig storm. Vi har talt med både kommunen og entreprenøren om at lave en Side 2/8 forstærkning uden at Kystdirektoratet skal indover. Et slag på tasken vil udgiften hertil mindst beløbe sig til kr. 70.000 ekskl. moms.

Det eneste, som kan redde de fremtidige eroderingsproblemer her, er én eller anden form for kystsikring, hvilket bestyrelsen vil arbejde for. Mere herom senere.

Som sagt er diget færdigt og beplantningen ved at sætte sig, men det er stadig meget følsomt for trafik – hvad enten det er til fods eller på cykel. Derfor er trafik på diget også forbudt – det gælder også passage over diget, hvor der ikke er lavet officielle overgange med stabilgrus. Derfor har vi også opsat diskrete skilte om, at trafik til fods og cykling på diget er forbudt. Det kan betyde, at enkelte må ændre deres vaner en smule, når de skal ned til havet. Men indtil da må vi på det kraftigste opfordre til ikke at etablere selvbestaldede overgange. Desværre er det ikke alle, som har forstået budskabet. Jeg har personligt set, at offroad-mountainbikes har muntret sig med kørsel op og ned ad skrænterne. Ligesom der har været ”gæster”, som har brugt diget som udsigtsplads til deres grillaften. Heldigvis har det ikke været faste beboere, så derfor vil vi opfordre ejere af udlejningshuse til endnu engang at gøre deres gæster bekendte med færdselsreglerne på diget. Ligeledes skal vi anmode om ikke at lægge forhindringer på diget for vedligeholdelsens skyld. Kommunen skal kunne komme til at vedligeholde beplantningen, ligesom slamsugereren skal kunne komme frem til rensning af drængennemgangsrørene. Vi har desværre set, at der er blevet placeret grene og stammer på diget, ligesom brønddæksler til gennemgangsdrænene er blevet dækket til.

Hvis der er problemer med manglende overgange, skal man henvende sig til bestyrelsen. Så må vi se på, hvordan en ekstra overgang kan etableres uden skade for digets funktion – og det selvfølgelig på grundejernes egen regning.

2.4. Drænet.

Først på efteråret blev vi færdige med udbygningen af vores drænsystem. Byggeriet har været en succeshistorie set fra vores side. Byggeriet blev nogenlunde gennemført inden for tidsrammen, ligesom budgettet nogenlunde blev holdt – også selvom der var udfordringer undervejs. Enkelte steder måtte vi ændre på linjeføringen. Ét er at tegne det på et kort, noget andet er de faktiske forhold. Set i bakspejlet er vi glade for, at vi som grundejerforening har stået for selve entreprisen, og at kommunen primært kun har været ind over via udlæg for regninger og opkrævninger af grundejernes andele. Ligeledes skal vi heller ikke undervurdere, at vi fik gennemført projektet inden for tidsrammerne, hvilket ikke er normalt for sådanne projekter. Det gælder høringer og myndighedsgodkendelser. Det kan vi bl.a. takke kommunens daværende klima- og miljøchef, Morten Hundahl, for.

Og jeg kan fortælle, at vores nyinvesteringer virker! Specielt på den del, vi kalder norddrænet omkring Gåsehagevej. Her afvandes der store mængder vand – selv her i de tørre perioder. Man kan ved selvsyn konstatere det ved at se på udløbet i indsejlingen til Øer Maritime. I forrige uge gennemgik vi med et slamsugerfirma dræn og brønde, både ved de nye og det Side 3/8 gamle dræn. Alt fungerede. Dog har der været et par problemer undervejs. F.eks. har der været problemer med de nye pumpealarmssystem, ligesom der på pumpeledningen neden for Bjarkes Grund har været brud på en rørsamling. Heldigvis er det blevet fikset og alt er stadig inden for entreprenørens garantiforpligtelser.

Som omtalt på sidste års generalforsamling ville vi samtidig gå i gang med en opgradering af det gamle dræn. Vi har i løbet af vinteren fået udskiftet alle brønddæksler fra tunge og uhåndterbare betondæksler til låsbare og lettere PVC-dæksler, så det fremadrettet vil blive lettere at føre kontrol og lave vedligeholdelse. I forbindelse med de nye dæksler er flere af brøndene også blevet forhøjet, så de er lettere at komme til.

Fremadrettet kan vi se, at vi får et par problemer, som skal løses. For det første har vi problemet med udløbet i havet ved hofden mellem Øreflippen og Øregangen. Vi oplever desværre, at udløbsrøret ved storm og en bestemt vindretning stoppes af tang og sand, så vandet fra det gamle dræn og syddrænet ikke kan føres videre ud i havet. Vi kan kun fjerne tang og sand ved lavvande og stille vejr. Vi har med vores entreprenør drøftet, om der kan findes en mere holdbar løsning på rørets udløb i havet, så vi undgår stop af vandet fra indsøen. Lidt af det samme problem oplever vi ved den anden hofde ved det, de lokale kalder Krokodillen. Her løber vandet fra vores drængroft langs Øreringene og vand fra Øer Maritimes skov ud i havet via indsøen. Her er der sket brud på udløbsrøret i havstokken. Hvordan det skal repareres, ved vi ikke på nuværende tidspunkt.

Nu har jeg talt om færdiggørelsen af drænet, men hvad så med betalingen?

Regningerne skulle for længst have været sendt ud til grundejerne. Men pga. chefskiftet i kommunen er dette ikke sket, selvom den tidligere chef som en af sine sidste embedshandlinger ellers havde gjort alt klar til hans efterfølger. Regningerne skulle have været sendt ud i sidste uge, men blev udskudt i sidste øjeblik. Vi opdagede nemlig, at de havde lavet en gevaldig bommert i beregningerne af ejernes andele. Hvis regningerne var blevet udsendt, skulle alle have været trukket tilbage igen, og nye, retvisende regninger været udsendt. Nu forventer kommunen, at det vil kunne ske inden for de kommende uger. Vi mangler dog først at se en kopi, som vi kan nikke OK til, hvad angår både korrekte andele og beløb for håndværkerfradrag.

2.5. Vejene, herunder vedligeholdelse og hastighedsbegrænsninger.

Vejproblematikken vil helt sikkert få den kommende bestyrelses helt store bevågenhed.

Vi har styr på vedligeholdelsen af grusvejene, specielt efter at vi har fået lavet ordningen med klipning af buske og træer langs vejene, og efter at vi har fået afhøvet vejrabatterne, så vand lettere kan ledes væk fra vejbanen. Alt dette kender vi til, ligesom omkostningerne hertil. Vi kan diskutere, om vores støvløsning med Dustex er pengene værd. En enkelt omgang koster lidt over 30.000 kr., så det er en meget dyr løsning, hvis vi skal give behandlingen flere gange om året. Og virkningsgraden kan spille os et puds. I værste fald kan vi risikere, at det kun holder et par uger. Det afhænger helt af, om vi kan få entreprenørerne og vejrguderne til at spille sammen. Det optimale er, at vi får vejene kørt over med vejhøvlen, lige efter det har regnet, og straks derefter får kørt Dustex på endnu medens vejene er våde og før der kommer regn igen. Det kan være en stor balancegang i de omskiftelige danske somre. F.eks. har det ikke haft nogen effekt at få kørt Dustex på i de seneste uger, hvor vi ellers har døjet med støvgener. Men på mandag skulle der være en god chance ifølge vejrguderne. For dem, som ikke ved, hvad Dustex er, så er det en løsning med sprøjtning af et biologisk baseret produkt, som binder støv på grusveje. Men vi kan ikke komme uden om, at der på de mest trafikerede grusveje, som f.eks. Øreflak, er støvproblemerne til stor gene for fodgængere og cyklister – og ikke mindst de huse, som ligger op til vejen. Man kan selvfølgelig asfaltere vejene, men man kan også opfordre til, at alle overholder

fartgrænserne. At sænke farten fra 30 km/t til 20 km/t har mærkbare konsekvenser for støvproblemerne. Og jo lavere hastighed, jo bedre.

I bestyrelsen har vi arbejdet på at sænke hastighedsgrænserne. På grusvejene må vi selv kunne gøre noget. Bestyrelsen arbejder lige nu på at få lavet en skilteløsning, som taler til det bedste i de folk, som kører på vejene. Vi er heller ikke afvisende for at finde løsninger med chikaner med skyldigt hensyn til renovationsbilers og redningskøretøjers fremkommelighed.

På sidste års generalforsamling var der et forslag om, at vi skulle arbejde på at få sat hastigheden ned på asfaltvejen. Den appellerer ligefrem til at køre stærkt, til stor fare for modtrafikanter og bløde trafikanter. Hvad årsagen er, ved vi ikke, selvom der ved passagen af Øer Maritime er 30 km/t begrænsning. Men i moderne biler med skiltegensivelse har vejen faktisk status som almindelig landevej, hvor hastighedsgrænsen er 80 km/t – og det selvom vejen har status som "Privat Fællesvej".

Vi har derfor været i gang med at undersøge mulighederne for at få etableret en hastighedsbegrænsning. Og det er sandt for dyden en bureaukratisk affære. Vi troede naivt, at vi bare kunne henvende os til kommunens vejafdeling med vores ønske og alle gode argumenter, og at de så kunne få politiet taget i ed og få projektet gennemført. Nej, så enkelt er det ikke. De kræver, at vi laver en professionel indstilling med en beskrivelse af problemer, trafikkonsekvenser og løsninger. Og allerbedst ville det være, hvis vi allierer os med et konsulentfirma med speciale i netop trafikforhold. Straks ser vi ud ad øjenkrogene en regning til konsulentbistand på små 100.000 kr. Vi har derfor skudt bolden til hjørne for en stund for at se, om vi selv kan lave nogle tiltag, som ikke i så høj grad involverer myndighederne. Så hvis der er medlemmer, som har gode idéer hertil, vil vi gerne høre herom.

Så asfaltvejen er vores smertensbarn på flere planer. Som omtalt sidste år er vi tvunget til meget snart at få udskiftet den nuværende asfaltbelægning med en mere holdbar løsning. Vi har også indhentet tilbud herpå. Det vil koste mindst 600.000 kr. – og muligvis mere set i relation til de seneste prisstigninger på olieprodukter. Det vil være urimeligt, hvis foreningen alene skal bære denne udgift. Derfor har vi også været i dialog med Øer Maritimes bestyrelse herom. De betaler alligevel en lille del til den almindelige vedligeholdelse – lapning af huller – Side 5/8 i henhold til en gammel aftale. Deres forening vil under ingen omstændigheder være med til at bidrage med en større del af investeringen. Det på trods af, at vejen på et stort stykke går direkte igennem deres matrikler, og at de fra Øreflak og til Bjarkes Grund har matrikler op til vejen. Deres holdning er nærmest, at vi bare kan lade vejen forfalde til en almindelig grusvej, som f.eks. dens forlængelse på Gåsehagevej. Det vil samtidig også løse hastighedsproblemerne! De var dog så konstruktive at komme med et forslag om at lade vejen overgå fra "Privat Fællesvej" til en kommunal vej. De vil godt undersøge mulighederne, i og med at de har haft en konstruktiv dialog med borgmesteren om kommunens indsatser i sommerhus- og ferieområder. Det vil måske løse lidt af omkostningerne ved vejen og samtidig gøre en trafikregulering lettere. Hvorvidt det er en realistisk mulighed, ved vi ikke. Men lad dem nu få mulighed for at undersøge sagen.

Det sidste, jeg vil sige omkring vejene – og som også blev omtalt på sidste års generalforsamling – er vedligeholdelsen af Øreringene. I en snart gammel aftale har der været et ønske fra beboere på vejen om, at de selv ville stå for vedligeholdelse mht. påfyldning af stabilgrus og udjævning af huller fremfor at foreningens entreprenør med maskiner ordnede det som på de øvrige grusveje. Desværre er der mange huller på vejen – specielt på det første stykke – og de bliver tilsyneladende

ikke lukket. Det har flere beboere rettet henvendelse omkring. Og som vi kan se, er flere af de grundejere, som i sin tid lavede aftalen, heller ikke længere beboere herude. Derfor er vores forslag, at vejen fremover indgår i foreningens almindelige vedligehold, såfremt der ikke her på generalforsamlingen er et andet ønske herom.

2.6. Andre bestyrelsesopgaver: kystsikring, badebro, handicapadgang.

Selvom det primære fokus for bestyrelsen de seneste par år har handlet om højvandsdige og dræn, har vi trods alt beskæftiget os med andre ting, hvilket også har været medlemmernes fortjeneste.

Jeg kan nævne ønsket om en badebro ved parkeringspladsen neden for Øreflak, som kom op på generalforsamlingen for to år siden. Vi har arbejdet med sagen og også undersøgt konkrete løsninger og priser herpå. Længere er vi ikke nået. Og det er der forklaringer på. Vi mener ikke, at det kun er en bestyrelsesopgave at drive broen, hvortil der skal være fuld offentlig adgang. At drive en badebro vil sige at stå for vedligeholdelsen, opsætningen om foråret, men ikke mindst nedtagningen om efteråret. Derudover er der myndighedsgodkendelsen, hvor Syddjurs Kommune politisk har vedtaget, at der ikke længere kan opsættes badebroer ud til den åbne Kattegatkyst. Så hvis ønsket om en badebro skal efterkommes, kræver det, at der er nogle frivillige medlemmer, som melder sig til at være tovholdere på projektet – både hvad angår ansøgning og drift. Bestyrelsen har lavet det indledende arbejde, så nu er det op til en evt. arbejdsgruppe af interesserede for det videre arbejde. Hvad angår finansieringen af projektet, så har vi ikke været inde over den af projektet. Det er vores antagelse, at medlemmer, som ikke er direkte berørte, formodentligt heller ikke mener at skulle bidrage til sådan et projekt – på samme måde som beboere langs Øreflak, vil opleve en øget offentlig trafik til p-pladsen, hvor planerne for broen er.

En anden løsning, vi har arbejdet med efter ønske fra medlemmer, er etablering af en handicapadgang til havet. Fordelen ved en handicapadgang er, at den er permanent og kan benyttes af alle – selvom den vil have samme ulemper med øget trafik, som badebroen også har. Fordelen er, at der højst sandsynligt vil være en kommunal medinvestering. Kravet til etablering af en handicapadgang er, at stranden skal have det blå flag, og at der skal etableres toiletfaciliteter.

Mette fra bestyrelsen har netop i denne uge været i dialog med kommunens afdeling for tilgængelighed. De har meddelt, at de vil medtage forslaget i den fremtidige vurdering og prioritering i Syddjurs Kommune. Samtidig har de oplyst, at man allerede i juni måned politisk vil tage stilling til kommunens fremtidige planer for tilgængelig i naturområder.

Så det er en nyhed. Bestyrelsen vil gerne arbejde videre med sagen. Hvad synes forsamlingen?

En hel tredje mulighed, som muligvis kan gøre badebroen overflødig, er former for kystsikring, som kan gøre stranden mere anvendelig og ikke så stenfyldt og påvirkelig af storme og strømme som nu. Som vi kan se det, er der tre løsninger – og tre løsninger, som ikke udelukker hinanden. Den forkromede løsning er en decideret kystsikring med stenhøfder, både parallelt med og steder vinkelret på kysten. Det er en meget dyr løsning, som kræver, at Kystdirektoratet går ind i sagen. Alt andet lige vil den løsning både give en bedre strand og også sikre vores højvandsdige på de kritiske steder.

En mere fremkommelig løsning er sandfodring. Sagen er nemlig, at Øer Maritime årligt bruger mange penge på at oprense sandet i indsejlingen til deres havn, og at de midlertidigt har tilladelse til at dumpe det i havet ud for Hjelm. Alt andet lige så flyttes sandet primært fra vores strandarealer og ind til deres indsejling. Et win-win-scenarie vil være at flytte sandet tilbage til os fremfor at sejle det ud til Hjelm. Forslaget er ikke så urealistisk, idet løsningen ikke vil kræve så omfattende miljømæssige tilladelser som en mere indgribende kystsikring. Forslaget er faktisk bragt på banen af kommunens nye klima- og miljøchef under et møde med ham. Vi har ligeledes haft møde med Øer Maritime om løsningen. De er meget positive og vil meget gerne deltage i de videre drøftelser med kommunen herom. De vil dog lige undersøge, hvad merprisen er for at pumpe sandet ind på stranden fremfor at dumpe det i havet ude ved Hjelm.

En sidste løsning er at reetablere de stenrev langs kysten, som i tidernes morgen blev fjernet til byggematerialer. Det er et område, hvor der er stor offentlig bevågenhed, efter at fiskebestanden og dens gydesteder nærmest er forsvundet fra de indre danske farvande. Det opfattes som en miljømæssig katastrofe. Medlemmer med mange års erfaring herude kan nikke genkendende hertil. Man skal være heldig, hvis man skal fange en fisk til aftensmaden. Det er vist kun tyske turister, som tålmodigt står herude og prøver at fange lykken. Meget kan man sige om tyskerne: På trods af manglende fangst går de ikke ned på udstyr! Side 7/8 Mht. reetablering af stenrev kan vi se, at der er mange både offentlige og private initiativer i gang. Derfor burde det også være muligt at få lettere adgang til finansiering. F.eks. har Holch Povlsens familiefond betalt 50 mio. til reetablering af stenrev i Aarhus Bugten. Løsningen giver muligvis ikke en bedre strand, men den vil helt sikkert hjælpe på erosionen omkring de kritiske steder ved højvandsdiget.

Det er bare nogle af de ting vi har arbejdet med i bestyrelsen. Vi har også arbejdet på en modernisering af vedtægterne. Mere herom på det særlige punkt på dagsordenen.

2.7. Afslutning.

Dette har været en beretning om, hvad der har rørt sig i bestyrelsen i det forløbne år. Der er ingen tvivl om, at arbejdet har krævet mange timers frivilligt arbejde af en samlet bestyrelse. Det har dog ikke været et træls arbejde, for at sige det på jysk. Det har været et spændende arbejde, som er løst i et forbilledligt samspil mellem bestyrelsesmedlemmer og foreningens medlemmer. Det kan godt være, jeg har glemt et par ting undervejs, men så må I spørge ind til det under kommentarer eller eventuelt.

Når vi senere i dag skal vælge et nyt bestyrelsesmedlem, skal I ikke afskrækkes af problemer og arbejde. I vil blive en del af en meget velfungerende bestyrelse, som er gode til at fordele opgaverne, og hvor der er en god og humoristisk tone indbyrdes.

Til allersidst: tak til mine bestyrelseskolleger for det gode samarbejde i årets løb. Og ikke mindst en særlig tak til Kurt for det store arbejde, han har lavet som kasserer. Også tak til alle de medlemmer, som har bakket os op med rosende ord, konstruktive råd og tilbud om bistand. Og til allersidst, inden jeg overgiver ordet til vores debutdirigent Ib Ladefoged: Husk nu, at vi mangler et bestyrelsesmedlem.

Beretningen blev godkendt efter en livlig dialog med mange kommentarer og spørgsmål. Dialogen gik især på hastighed på vejene, handicap adgang, badebro, snerydning og beskyttelse af diget (skiltning og kun bruge de etablerede overgange).

3. Forelæggelse af det reviderede regnskab til godkendelse.

Fremlæggelse ved kasserer Kurt Christensen.

Det store overskud på 154.000 kr. skyldes primært en stor engangsindtægt på 114.000 fra kommunen, som er tilbagebetaling af det udlæg vi lavede på drænprojekt i regnskabsåret for 2024.

Regnskabet for 2025 blev godkendt

4. Forslag fra bestyrelsen

4.1 Forslag til mindre justering af vedtægterne. Opdatering af disse, så de er i tråd med tiden.

Ole Okholm fra bestyrelsen gennemgik forslaget til ændring af vedtægterne.

Medlemmer i forsamlingen kom med forslag til små tekstmæssige justeringer til paragraf 5 og 11, som medtages.

Da godkendelse på generalforsamlingen kræver at mindst 50% af alle medlemmer er tilstede og dette ikke var tilfældet, men flertallet ønsker forslaget gennemført, så indkaldes til ekstraordinær generalforsamling, som skal afholdes senest 14 dage efter denne generalforsamling.

Bestyrelsens indkalder til ekstraordinær generalforsamling om dette ene punkt, fredag 22.05 kl. 16.00 på Maltfabrikken (Snedkeriet)

4.2 Budget 2027

Budget 2027 blev godkendt

4.3 Kontingent 2027

Uændret 800 kr.

5. Indkomne forslag fra medlemmerne blev drøftet og behandlet:

Forslag fra Marin Reiss, Gåsehagevej 10b: Ønske om at strandengsarealet nedenfor Gåsehagevej kan blive slået, så det ikke udvikler sig til skov. Da det er forskellige private ejere af dette areal, så kræver det dialog med og tilladelse fra disse ejere til at få det slået. Grundejerforeningen kan alene påtage sig at etablere dialogen mellem kommunen og ejerne af grundene.

6. Valg af medlemmer til bestyrelsen samt suppleant.

Valg til bestyrelsen:

Jes Sørensen, Øreflak 10 blev genvalgt

Ole Okholm, Øreflak 60 blev genvalgt

Poul Woer, Gåsehagevej 6 blev valgt ind

Bestyrelsen består herefter af:

Poul Frederiksen, formand

Mette Sehested, kasserer

Jes Sørensen

Ole Okholm

Poul Woer

Valg af suppleant:

Niels Klitgaard, Bjarkes Grund 33 blev genvalgt

7. Valg af revisor:

Revisor:

Ivan Kristensen, Øreflak 50, blev genvalgt

Revisor suppleant:

Steen Brockdorff, Gaasehagevej 3, blev genvalgt

8. Eventuelt

Medlem har henvendt sig angående de udkørsler til Øreflippen, der bliver lavet på grunde fra Bjarkes Grund. Vi har svaret, at vi som grundejerforening ikke kan gøre noget ved dette, så længe gældende regler og love for dette overholdes.

Kurt Christensen fik gave, som tak for indsatsen i bestyrelsen

Dirigenten fik gave som tak for indsatsen på generalforsamlingen.

Bestyrelsen og dirigenten takkede de ca. 35 fremmødte

Med venlig hilsen

Grundejerforeningen Gaasehage

Bestyrelsen

Referent Ole Okholm, 9. maj 2026